

**10 IN AMSTERDAM**

**MAART 2018**

**PRO**

**AMSTERDAM  
BALANSWIJZER**

**GRESS**

Vind jij balans en drukte in de stad een belangrijk thema tijdens de komende gemeenteraadsverkiezingen? Dan is de Amsterdam Balanswijzer voor jou van belang. Hiermee wil Amsterdam in Progress (AiP), een onafhankelijke denktank, een stemwijzer aan de Amsterdamse kiezers aanbieden. Deze stemwijzer geeft inzicht in hoeverre politieke partijen aandacht schenken aan het thema en met nieuwe concrete maatregelen voor balans in de stad komen. In aanloop naar de Amsterdamse gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018 heeft Amsterdam in Progress de verkiezingsprogramma's van alle deelnemende politieke partijen beoordeeld, aan de hand van tien aspecten die te maken hebben met balans, leefbaarheid, drukte en toerisme in Amsterdam.

Amsterdam in Progress is een groep betrokken Amsterdammers die constructieve oplossingen aandraagt – voor nu en in de toekomst. In aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen publiceert AiP verschillende plannen en oplossingen, waaronder deze: *Amsterdam Balanswijzer*.

# 3

## Totstandkoming Balanswijzer

Voor de Balanswijzer zijn de definitieve verkiezingsprogramma's van de politieke partijen beoordeeld. In principe zijn de verkiezingsprogramma's van alle politieke partijen die meedoen aan de Amsterdamse gemeenteraadsverkiezingen meegenomen. Er waren echter politieke partijen die op 15 februari (de sluitingsdatum voor de beoordeling) nog geen definitief verkiezingsprogramma hadden. Deze partijen, evenals de politieke partijen die op geen van de aspecten punten scoorden, zijn niet opgenomen in de Balanswijzer.

## De beoordelingen

De verkiezingsprogramma's werden op tien aspecten beoordeeld, namelijk: 1. Langetermijnvisie, 2. Beheersing aantal hotels, 3. Beheersing vakantieverhuur, 4. Divers winkelaanbod, 5. Divers woningaanbod, 6. Spreidingsbeleid, 7. Beheersing groepsbezoek, 8. Beheersing vermaakvervoer, 9. Verkeer, 10. Actieve en uitvoerbare handhaving. Per aspect was het mogelijk om nul, vijf of tien punten te scoren. In totaal kon een verkiezingsprogramma maximaal 100 punten toegekend krijgen. Hieronder worden de criteria voor de punten uiteengezet:

0 punten: het verkiezingsprogramma besteedt geen aandacht aan dit aspect.

5 punten: het verkiezingsprogramma adresseert het aspect, maar komt niet met nieuwe concrete acties, plannen, maatregelen of oplossingen om het aspect aan te pakken.

10 punten: het verkiezingsprogramma adresseert het aspect én komt met nieuwe concrete acties, plannen, maatregelen of oplossingen om het aspect aan te pakken. Nieuw betekent: ten opzichte van het huidige gemeentebeleid op het moment van publicatie van het verkiezingsprogramma. Het doorzetten van het huidige gemeentebeleid wordt niet als nieuw aangemerkt.

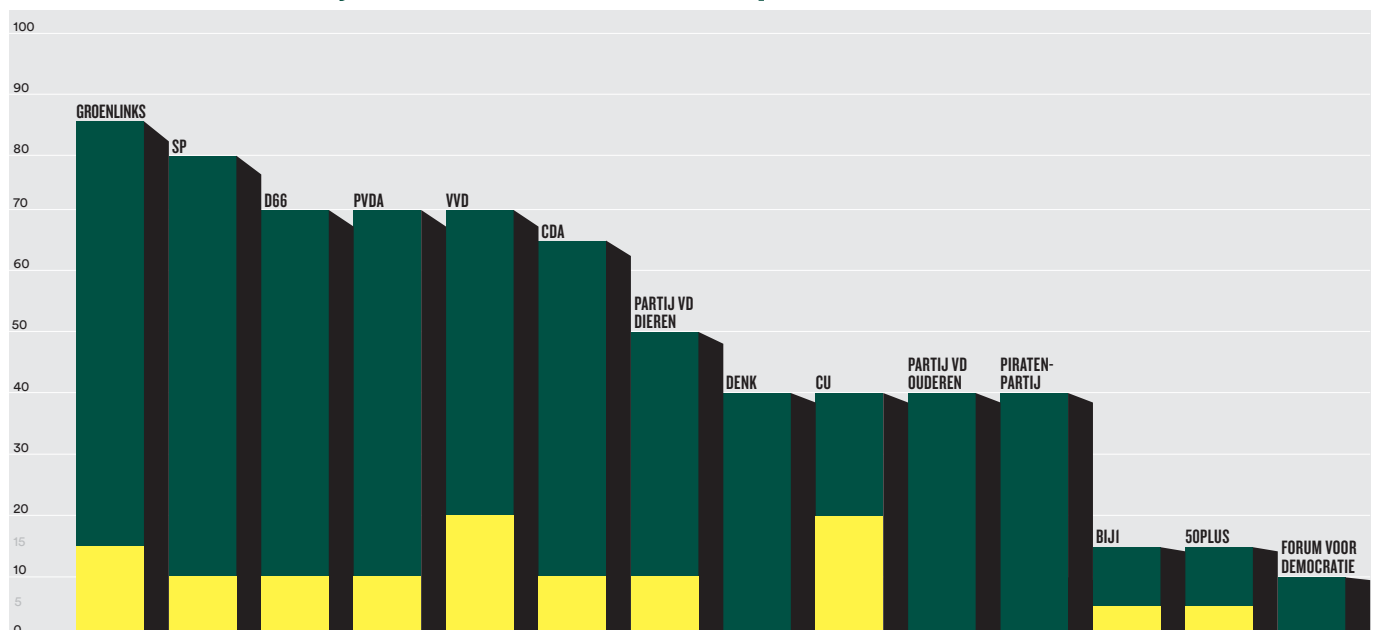
De verkiezingsprogramma's zijn objectief beoordeeld. Dit wil zeggen, de kwaliteit of haalbaarheid van de voorgestelde

acties, plannen, maatregelen of oplossingen is niet meegenomen in de beoordeling. De subjectieve, inhoudelijke opvattingen van AiP (over hoe de aspecten/problemen aangepakt dienen te worden) hebben dus geen rol gespeeld in de beoordelingen. Alle verkiezingsprogramma's zijn afzonderlijk van elkaar door vijf AiP-betrokkenen beoordeeld, waarna de scores gezamenlijk zijn beargumenteerd en bediscussieerd. Zo kwamen de definitieve scores tot stand.

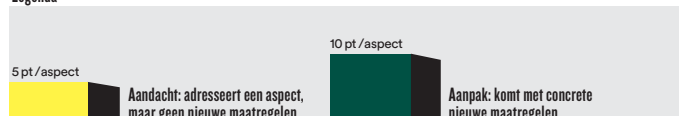
## De uitkomsten

De Balanswijzer is een overzicht van veertien politieke partijen die door AiP zijn beoordeeld en meer dan nul punten scoorden. De Balanswijzer geeft de optelsom van de scores op alle tien de aspecten weer. Oftewel, de totale mate van aandacht (adressering van een aspect) en aanpak (nieuwe concrete maatregelen) die wordt gegeven in elk verkiezingsprogramma. Op de volgende pagina's worden de afzonderlijke scores per aspect getoond.

### Amsterdam Balanswijzer – aandacht voor & aanpak van balans in de stad



#### Legenda



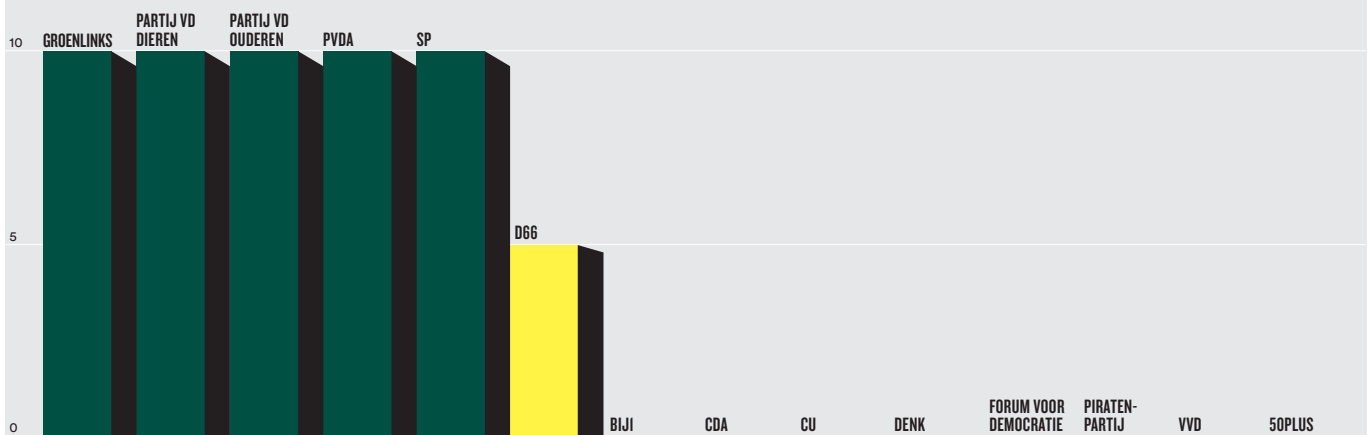
## Langetermijnvisie

Het partijprogramma bevat een langetermijnvisie – een visie die verder gaat dan de komende vier jaar – op balans, leefbaarheid en de beheersing van drukte en toerisme in Amsterdam.



## Beheersing aantal hotels

Het partijprogramma zet in op het beheersen van de hotelmarkt in (de metropoolregio) Amsterdam.



### Legenda



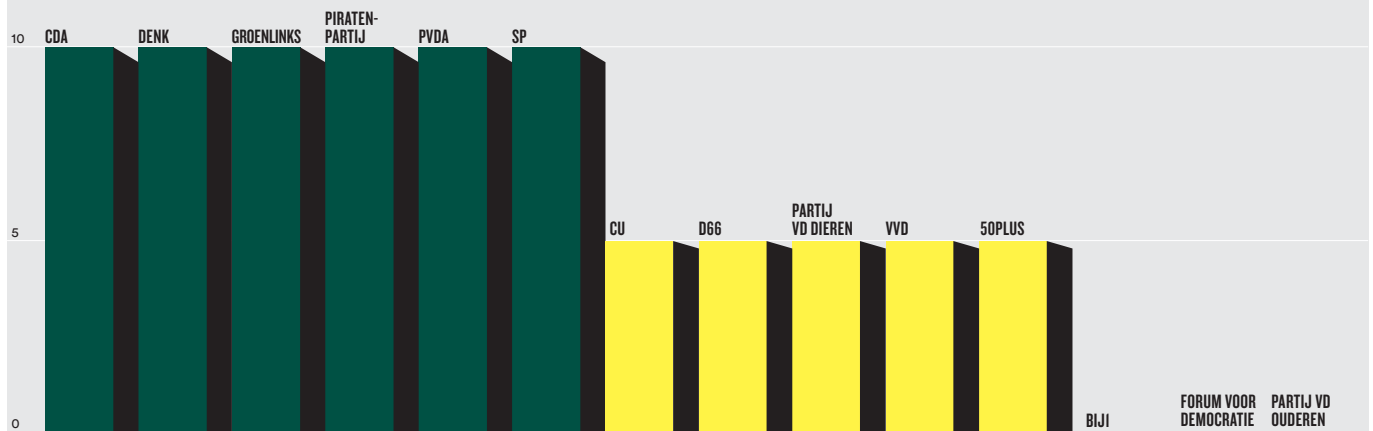
## Beheersing vakantieverhuur

Het partijprogramma zet in op het beheersen van vakantieverhuur van woningen – dat wil zeggen, het vaststellen van een maximaal aantal verhuurdagen per jaar en een maximaal aantal toegestane vakantieverhuuradressen per verhuurder.



## Divers winkelaanbod

Het partijprogramma zet in op een divers winkelaanbod in Amsterdam – dat wil zeggen, een aanpak die een monocultuur aan winkels op buurtniveau tegengaat.

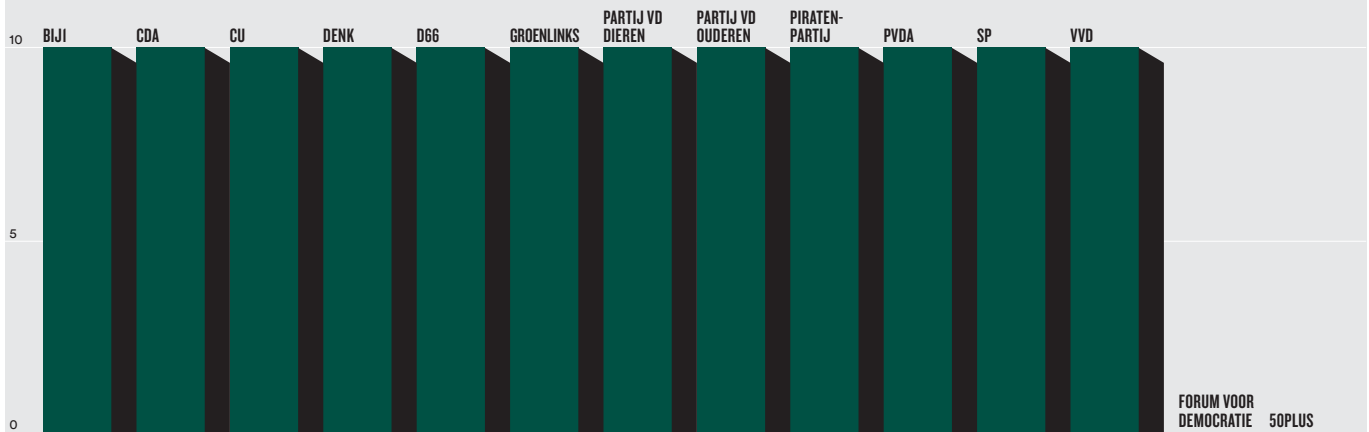


### Legenda



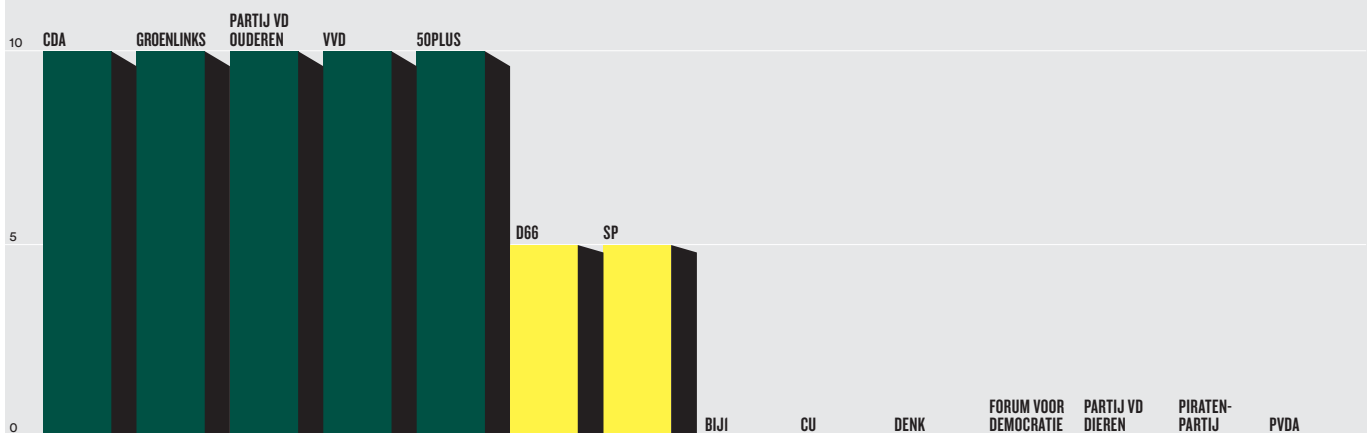
## Divers woningaanbod

Het partijprogramma zet in op een divers woningaanbod in Amsterdam – dat wil zeggen, een aanpak voor het stimuleren van het aanbod van woningen voor alle inkomensgroepen.



## Spreidingsbeleid

Het partijprogramma zet in op de geografische spreiding van bezoekers naar gebieden buiten de binnenstad en buiten Amsterdam.

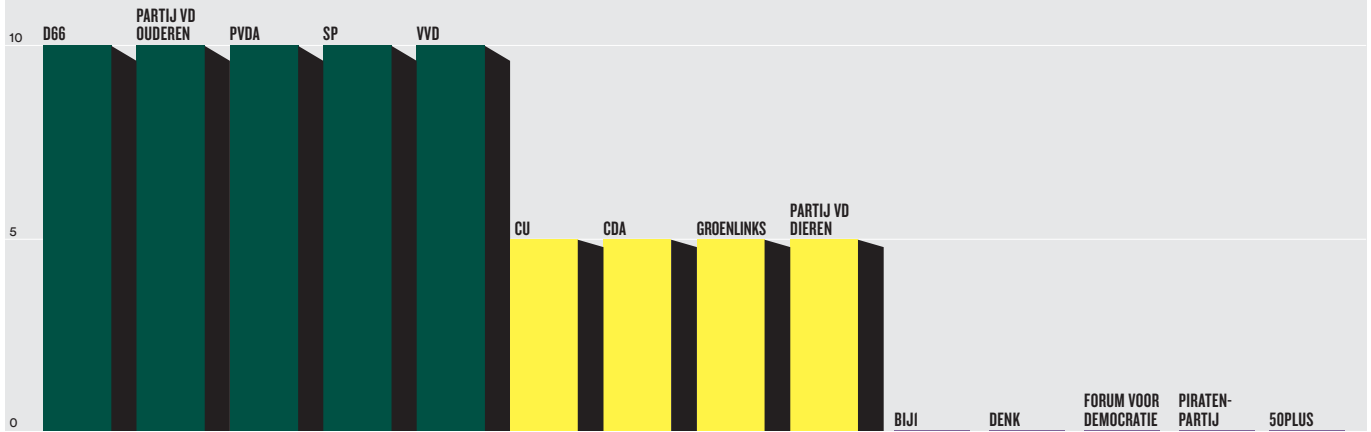


### Legenda



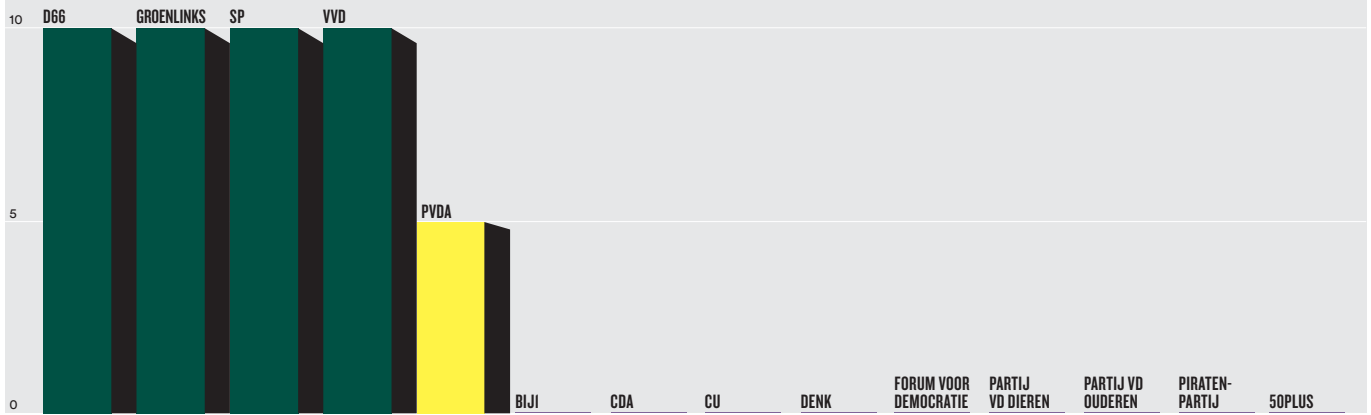
## Beheersing groepsbezoek

Het partijprogramma zet in op het beheersen van groepsbezoek aan Amsterdam en het daarbij behorende gebruik van touringcars en het aanmeren van (rivier)cruiseschepen.



## Beheersing vermaakvervoer

Het partijprogramma zet in op het beheersen van het gebruik van vermaakvervoer zoals huurfietsen, bierfietsen, segways, fietstaxi's en koetsen.



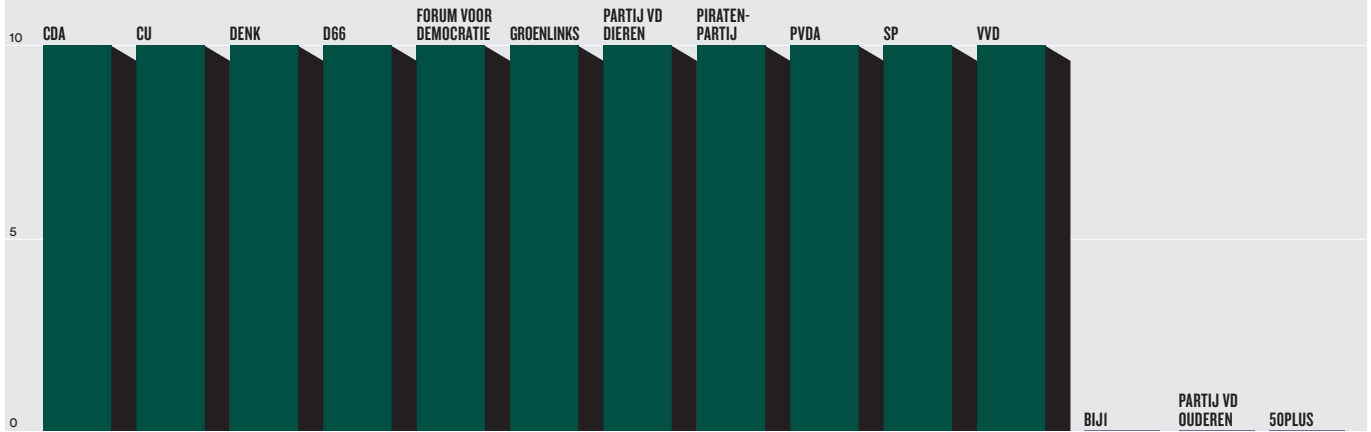
### Legenda





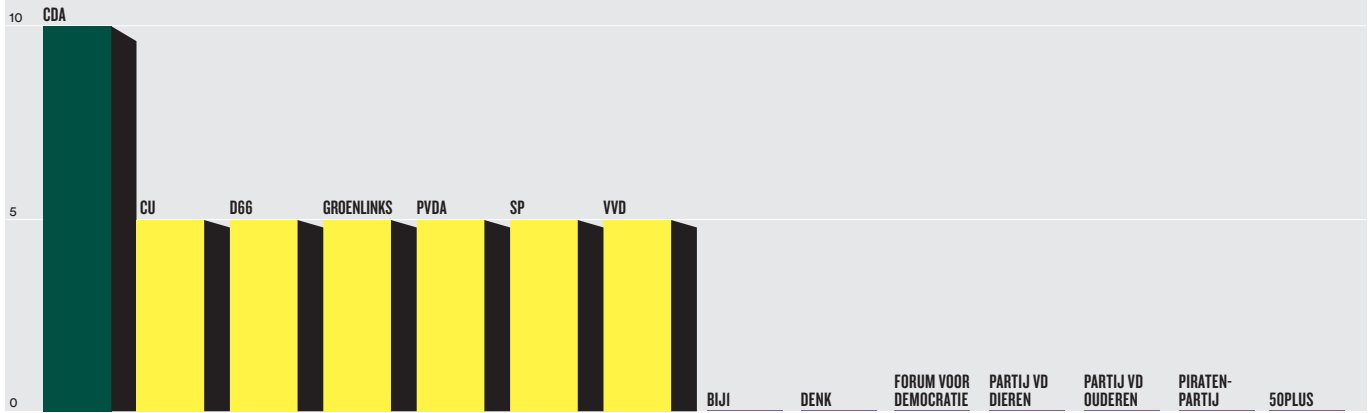
# Verkeer

Het partijprogramma zet in op een balans tussen gemotoriseerd en niet-gemotoriseerd verkeer in Amsterdam, waarin doorstroom, veiligheid en duurzaamheid vooropstaan en waarbij voetgangers en fietsers meer ruimte en voorzieningen krijgen.



# Actieve en uitvoerbare handhaving

Het partijprogramma zet in op een actieve en uitvoerbare handhaving van regels omtrent balans, leefbaarheid en de beheersing van drukte en toerisme in Amsterdam.



Legenda



# 10 Amsterdam Balanswijzer als kick-start

Zoals aangegeven, heeft AiP de verkiezingsprogramma's niet op inhoud beoordeeld. De Balanswijzer geeft enkel inzicht in de mate waarin er in de verkiezingsprogramma's aandacht en aanpak is voor het thema balans en drukte in de stad. Zodoende wordt aangetoond hoe belangrijk de verschillende aspecten van het thema worden gevonden door de politieke partijen. Daarnaast dient de Balanswijzer als kick-start om het thema verder op de agenda te zetten en de kiezer aan te sporen om de verschillende partijprogramma's inhoudelijk met elkaar te vergelijken. Voor inspiratie kan de kiezer ook de website van AiP bezoeken, waarop meerdere publicaties zijn gewijd aan de aanpak van de problematiek rondom balans en drukte in de stad.

## Disclaimer

Hoewel de Balanswijzer met de grootst mogelijke zorgvuldigheid tot stand is gekomen, kunnen gebruikers of lezers van de Amsterdam Balanswijzer geen rechten ontleen aan de inhoud, noch kan Amsterdam in Progress aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade die door de Balanswijzer kan ontstaan.

Heb je vragen of suggesties?

Stuur een mail naar

[amsterdaminprogress@gmail.com](mailto:amsterdaminprogress@gmail.com).

De *Amsterdam Balanswijzer* is opgesteld door:

Jos Hageman

Stephen Hodes

Carla Hoffschulte

Nina van der Weiden

Wouter van der Wolk

De publicaties van AiP zijn te vinden op

[www.amsterdaminprogress.nl](http://www.amsterdaminprogress.nl).

Ontwerp: Mainstudio,

Edwin van Gelder

Uitgever: Amsterdam in Progress

**ALS JE WILT SLAGEN  
MOET JE NIEUWE  
WEGEN INSLAAN, IN  
PLAATS VAN REIZEN  
LANGS DE VERSLETEN  
PADEN VAN HET  
GEWONE SUCCES.**

**John D. Rockefeller**